

## Jegyzőkönyv

amely készült az Opitz Nándor Repülőklub hivatalos helyiségében (2120 Dunakeszi, Repülőtér u. 1.) 2014. november 8-án .

Tárgy: Az Opitz Nándor Repülőklub Repülő Szakosztályának értekezlete.

A Szakosztály szavazóképes létszáma 48 fő. Érvényes szavazáshoz szükséges 26 fő, a közgyűlésen jelen van 26 fő a mellékelt jelenléti ív szerint.

A jelenlevők egyhangú szavazással Fényi Istvánt választják levezető elnöknek. Jegyzőkönyv-vezetőnek Uray Ágneszt választják ugyancsak egyhangúan. Szavazatszámllálónak a Jelölő Bizottság elnökét, Szabó Pétert, valamint Vámosi Tamást választja a tagság 2 tartózkodással.

Újabb szakosztálytag érkezik, a szavazóképes létszám 27 fő.

A jegyzőkönyv hitelesítőjének Kopasz Rudolfot és Ugródsy Mártont választják 1 tartózkodással.

Fényi István ismerteti a napirendi pontokat:

- a Szakosztályvezető és a Szakosztály edzőjének beszámolója
- csörlőkötél beszerzése
- új vezetőség választása
- Egyéb ügyek

Fényi István megkérdezi, hogy van-e javaslat új napirendi pont felvételére.

Deák Zoltán kéri a közelmúltban ellene hozott fegyelmi döntésével szemben benyújtott fellebezését tárgyalja meg a Szakosztályértekezlet, és hozzon határozatot az ügyben. A tagság 1 tartózkodás mellett megszavazza a napirendi pontok közé való felvételét.

Kopasz Rudolf javasolja a hangár javításának ügyét napirendi pontnak felvenni. Fényi István az Egyéb ügyek tárgyalása közé sorolja a javaslatot.

1.a. Fehér József Szakosztályvezető beszámolója  
Mellékletként csatolva a Jegyzőkönyvhöz.

Hozzászólások:

Pálmai Attila: mennyi volt a Z-43 idei repült ideje?

Tóth Géza: kevesebb mint 30 óra.

1.b. Vámosi Miklós edző beszámolója

A Szakosztályértekezlet létszáma 10 óra 28 perckor 26 főre csökken.

Az MVSZ Küldöttgyűlésen javaslatot kell tenni, hol legyen a Hullámtábor, Gyöngyösön és/vagy Dunakeszin. Biztos jelentkezők: Tóth Géza, Bors Gábor, Bósz Károly. Javasolja, hogy ha Gyöngyös rendezi, Dunakeszin ne legyen hullámtábor. Vontatógép szükséges (lesz), és hétvégén is lehet repülni.

Lipták Gábor: vontatógép hiánya esetén Dunakeszit támogatja.

Vámosi Miklós: vagy Dunakeszin legyen, vagy Gyöngyösön, de mindkét helyen ne rendezzenek hullámtábort.

Pályázatok a Nemzeti Bajnokság megrendezésére. A FAI Klub kategóriát vagy Miskolc vagy Hajdúszoboszló rendezheti. Erre a versenyre Vámosi Tamás és Ugrósy Márton jelentkezett.

Vámosi Tamás: Hajdúszoboszló 6 éve nem rendezett versenyt. Nincs vontatógépük.

Tóth Géza és Deák Zoltán Hajdúszoboszlót javasolják.

Vámosi Miklós megköszöni a leköszönő Fehér József több évtizedes munkáját, amit 1998 óta Szakosztályvezetőként is folytatott a Repülőklub és a Szakosztály érdekében.

Az Üzembentartó havi jelentéseket és statisztikákat kér folyamatosan. Légi felügyeletet gyakorol. Ellenőrizni fogják a kiképzések összes körélményét: papírokat, adminisztrációt – akár visszamenőleg is. Mindenki figyeljen a megfelelő dokumentálásra.

Érseki Gábor pénzügyi beszámolót szeretne.

Fényi István: a Klubközgyűlésen kerül rá sor.

Vámosi Tamás: nincs még vége az évnék.

Pálmai Attila hozzávetőleges becslést tud adni:

- a számlán van 752,034 Ft +
  - 930,000 Ft a nagyvas eladásából
  - - 130,000 Ft a Szakosztály egyenlege, ha a nagyvas árát nem költjük el.
  - jelenleg 485,000 Ft a kintlevőség, ebből kb. 200,000 Ft nem behajtható.
- Tavasszal nagy kiadás lesz a téli ápolások miatt: kb. 1 millió forint.  
Az 1%-ból 500,000 Ft jött össze, amely 60+35+5 százalékban lesz megosztva.

Telepovszki Tibor: A lehetőségei alatt működik a klub kiképzések terén. A hétköznapi üzemek létrejötte többnyire Gyöngyösi Andrásnak köszönhetőek. Alacsony a hétvégi részvétel, a teljesítményrepülők érdektelensége miatt is. Az idén nem jelentkeztek csörlőközelői szolgálatra.

Javasolja, hogy vizsgáljuk meg, hogy Dunaújváros helyett itthon legyen tábor. A Wilga ápolásában a motoros pilóták helyett a vitorlázórepülők is vegyenek részt.

Társadalmi munkák: mindenki vállaljon fel valamilyen egész évre vonatkozó tevékenységet: pl. a Wilga karbantartását.

Hullámtáborra vonatkozóan az ő javaslata Pipishegy.

Deák Zoltán: nem sikerült félretenni a nagyvas árát.

Pálmai Attila: 3,000 euró pufferként működik. A másik 3,000 euróban van lekötve.

Vámosi Miklós: Lecsökkent a klub aktív létszáma. Kevés az aktív csörlőkezelő. Ők több mint 10 napot csörlöltek fejenként az idén. Elfogytak a gyakornokok és a csörlőkezelők is.

Kevés az oktató is. Két éve nem tud a klub oktatót képezni. Az erőforrásokhoz kell szabni az igényeket.

A dunaújvárosi tábort a kényszer szülte légtér problémák miatt. Ugyanakkor egyre jobb eredményeket hozott. A közösen elért eredményeket közösen értékeljük ki, ami a tanulást segíti. A csapat összezárva a sportrepülésre koncentrálnak.

Balázs György: Bővíteni kell a koordinátori létszámot. Egyéb jövedelemtermelő lehetőségeket kell keresni. Szerződésben rögzített jogunk a bevételeket a klubba visszaforgatni. Pl. hangárbérletből ne az Önkormányzathoz folyjon be a pénz.

Deák Zoltán: A létszám csökkent, a szolgálatok száma maradt. Vizsgáljuk meg, másutt hogy csinálják. Szét kellene választani a kiképzést és a teljesítményrepülő tevékenységet.

Bors Gábor: Időmérést végezhesen kezdő is. Mindenki más pedig legyen csörlőkezelő.

Szabó Péter: Honorálni kellene a magas társadalmi munkaórával teljesítőket. Anyagi kompenzálást javasol: 195 szolgálat szükséges egy évben. Legyen kötelező fejenként 5 szolgálat. Aki nem vállalja, fizessen 5,000 Ft-ot. Azt, aki több szolgálatot ad, ebből a pénzből lehetne fizetni.

Magán gépekkel rendelkezőknek nem éri meg szakosztályi hozzájárulást fizetni. Még teljes árt fizetve is jobban jár, viszont nem vesz részt a munkában.

Fényi István javasolja, hogy a vitát folytassuk az Egyebek pont megvitatása során.

Szavazás: a Szakosztályvezető és az Edző beszámolóját a tagság egyhangúan elfogadja.

## 2. Csőrlőkötél beszerzése

Érseki Gábor: Égető probléma a csörlőkötél állapota. Utána néztek nyugat-európai lehetőségeknek. A neten keresgélve találtak egy holland kapcsolatot. Árajánlatot kaptak: 1,801 EUR 2x1000 m kötélért. Korábban felvetődött, hogy össze kellene rá dobni a pénzt. Felhívást tette közzé, és jöttek a felajánlások. A kötél megrendelve, a pénz átutalva. Viszont kell még

hozzá pénz. Az aggregátort át kell alakítani, aminek költsége van. A teljes költség 800,000 forint. Eddig 513,000 Ft gyűlt össze, amiben 9 külsős adománya is szerepel.

Fényi István: nagyobb csörlési magasság érhető el az új kötéllel. Élettartama 3,000 csörlés a gyártó garanciája alapján. Az aggregátor átalakítását és felújítását Stankóczy Zoli vállalta.

Vámosi Miklós: Az aggregátor az üzemeltető által felügyelt eszköz, ezért fel kell venni a kapcsolatot az üzemeltetővel még az éves vizsgálat előtt.

Pálmai Attila: 3,000 csörlés élettartam esetén egy csörlése ára 180 Ft.

Kopasz Rudolf: Van-e hozzá javító készlet?

Fényi István: Benne van az árban.

### 3. Deák Zoltán fellebbezése

Deák Zoltán ismerteti a fegyelmi okát:

Október 12-én átvett egy Piratot a szakszósok számára. A repülő biztosítása 3 nappal korábban lejárt. Nem figyelt rá, mert eddig mindig szezon végéig éltek a biztosítások. A fegyelmi határozatban 3 hónapra eltiltották az oktatói tevékenységtől. Ez ellen a határozat ellen fellebbezéssel él. Titkos szavazást kér.

Fellebbezési kérelem a Jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Vámosi Miklós: A repülőgépek biztosítása a bírósági határozatok és az Önkormányzati engedély függvényében lettek megkötve.

Fehér József javasolja a fegyelmi határozat visszavonását.

Vámosi Miklós: a Határozat visszavonva.

Jeney Zoltán nem ért egyet a visszavonással.

Tóth Géza egyetért a visszavonással. A repülőgépek dokumentációjának napra készen tartása nagyon fontos. Büntetőjogi felelősséggel jár a dokumentáció kezelése.

Pálmai Attila: Nem ért egyet az eltiltással. Az aktív oktatókat nem szabad eltiltani, hacsak nem olyan fegyelmezetlenséget követnek el, amit nem lehet másképp szankcionálni. A büntetést túlzónak tartja, mert nem vezet célra. Megrovást javasol.

Lipták Gábor: A büntetés mértékét túlzónak tartja. A rendszerrel van a hiba. Legyen egy checklist a gépátvételhez. Figyelmeztetést javasol.

Balázs György egyetért a fegyelmi eltörlésével. Legyen egy nyilvános lista a teendőkről.

Vámosi Miklós: minden megtalálható a gépkönyvben. A gépátvételben az oktatónak nagyobb felelőssége van.

Telepovszky Tibor: Túlzónak tartja a letiltást.

Vámosi Tamás: a rossz adminisztráció veszteség a klubnak. A hiba elkövetése súlyos hatósági vagy rendőrségi felelősségre vonást hozhat a klubnak. A büntetés mértékén lehet vitatkozni, de mindenképpen kell valamilyen retorzió.

Szabó Péter túlzónak tartja a büntetést.

Pálmai Attila: Vita a büntetés mértékéről van. A fegyelmi visszavonása lehetséges-e?

Vámosi Miklós: Lehetséges, mert az egyetértés megszűnt.

Pálmai Attila: A fellebbezés oka fogyottá vált. Helyette inkább itt hozunk új határozatot.

Fényi István: A fellebbezést a Szakosztályértekezlet vagy elfogadja, vagy elutasítja. A Szakosztályvezető ezután dönt újra.

Deák Zoltán: Nem a felmentését kéri, hanem a határozat megváltoztatását.

Szavazás Deák Zoltán fegyelmi határozatának megváltoztatásáról:

23 igen, 1 nem, 3 tartózkodás

A Szakosztályértekezlet a fegyelmi határozat megváltoztatását elfogadta.

Fényi István: Mire változzon a fegyelmi határozat?

Tóth Géza felfüggesztett büntetést javasol.

Uray Ágnes: 1 hét

Vámosi Tamás: 4 üzennap.

Balázs György: Deák Zoltán készítse el a szolgálati nyilvántartást

Szavazás a büntetés mértékéről: a büntetés 1 évre történő felfüggesztése

14 igen, 8 nem, 4 tartózkodás

A Szakosztályértekezlet a büntetés 1 évre történő felfüggesztését megszavazta.

#### 4. A szakosztályvezetés megválasztása

Vámosi Miklós: Szavazati joga annak van, akit a Szakosztályvezető javasol, és a Klubvezető jóváhagy, és akinek a klub felé 6 hónapnál régebbi tartozása nincs.

Fényi István: a következő tisztségeket kell választással betölteni:

1 fő szakosztályvezető és 2 vezetőségi tag

Etikai Bizottság: 1 fő vezető és 4 tag

Vámosi Miklós: A szakosztályvezetés szakosztályvezetőből és legalább 2 tagból áll. Lehet több tagot is választani.

Vámosi Tamás: előre döntsünk arról, hány vezetőségi tag legyen

Tóth Géza: ne döntsük el előre.

Vámosi Tamás: Eddig 4 évre választottunk vezetőséget. Mostantól legyen 2 éves a ciklus.

Vámosi Miklós: Ez ügyrendi kérdés, módosítani kell az Alapszabályt, így Közgyűlés elő kell vinni.

Javaslatok:

Szakosztályvezető: Vámosi Miklós, Tóth Géza, Balázs György

Vezetőségi tag: Bors Gábor, Salamon Árpád, Rozsnyói Zsolt, Vámosi Tamás, Gyöngyösi Diána.

Új javaslat nincs.

Elvállalja:

Szakosztályvezető jelölés:

Tóth Géza: csak vezetőségi tagságot.

Balázs György: igen, de segítséget kér.

Vámosi Miklós: sem a szakosztályvezetést, sem a vezetőségi tagságot.

Vezetőségi tagság jelölés:

Bors Gábor: nem.

Salamon Árpád: nincs jelen.

Rozsnyói Zsolt: nincs jelen.

Vámosi Tamás: igen, de idejétől függően tud részt venni a munkában.

Gyöngyösi Diána: nincs jelen.

Pálmai Attila javasolja Jenei Zoltánt, aki vállalja a jelöltséget.

Telepovszki Tibor Ugrósy Mártont javasolja, aki nem vállalja a jelöltséget.

A Szakosztályértekezlet Vámosi Tamás helyett Vámosi Miklóst választja egyhangúan szavazatszám alapján.

A szavazás érvényes és eredményes: 27 érvényes szavazat.

Szakosztályvezető: Balázs György - 26 szavazattal

Vezetőségi tagok: Tóth Géza - 25 szavazat  
Jenei Zoltán – 21 szavazat  
Vámosi Tamás – 21 szavazat

Vámosi Miklós: Az elszámolás a leköszönő szakosztályvezetővel, Fehér Józseffel 0-ra megtörtént. További befizetések egyelőre csak bankon keresztül történhetnek a szakosztály számlájára.

Balázs György kéri a tagság támogatását, és aktív részvételét a szakosztály életében.

Az Etikai Bizottság tagjainak megválasztása:

Javaslatok:

Etikai Bizottság vezetője:  
Fényi István nem vállalja, csak a bizottsági tagságot.

Etikai Bizottság tagjai:  
Trencsényi Csaba: nem vállalja  
Rónai Péter: nincs jelen

Deák Zoltán vezetőnek javasolja Bors Gábort, aki csak a bizottsági tagságot vállalja.  
Telepovszky Tibor Gyöngyösi Diánát javasolja, aki nincs jelen.  
Vámosi Miklós Pataki Ákost javasolja a bizottság vezetőjének, aki a jelölést elfogadja.  
Fényi István Kopasz Rudolfot jelöli bizottsági tagnak, aki a jelölést elfogadja.  
Bors Gábor Szabó Pétert jelöli bizottsági tagnak, aki a jelölést elfogadja.

A Szakosztályértekezlet Szabó Péter helyett Ugrósdy Márton szavazatszámú lónak megválasztja.

A szavazás érvényes és eredményes:  
Az Etikai Bizottság vezetője: Pataki Ákos – 27 szavazat  
Bizottsági Tagok: Fényi István – 27 szavazat  
Bors Gábor – 24 szavazat  
Szabó Péter – 24 szavazat  
Kopasz Rudolf – 24 szavazat

#### 4. Egyéb ügyek

##### 4.a. Blanikok

Ugrósdy Márton: 1 db Góbénk van, probléma esetén megáll a kiképzés. Jelenleg 9 kezdő van az 1 Góbéra. A Góbé nem EASA kompatibilis, de pillanatnyilag repülhet.  
Blanyik: 6,000 euró/gép a javításhoz szükséges kit ára. Összességében 7-8,000 euróba kerülne a javítás.

A kétülékes gépek ára felment a piacon. A legolcsóbb Twin Astir 15,000., egy jó állapotú 20,000. Mindenképpen 2 azonos típusú kiképző gépre van szükség.

KA-7: viszonylag olcsók, 2,500-3,000 euró az áruk. Nem modern gép, a fa öregedése miatt bármikor leállíthatják.

Gyári támogatások: Blanyiknál, Z-43-nál alig működik, a német típusoknál ez nem probléma. Két dolgot kell a megoldás során mérlegelni, a gyári támogatást és a pénzt.

Fényi István: legyen még egy Góbé, az 2018-ig repülhet.

Vámosi Tamás: a Blanikok költsége túl magas. Mindhárom javasolt típus egyidős. A Blanikok státusza bizonytalan. Újabb esemény esetén újra leállíthatják. A Góbét támogatja, ill. a KA-7 –et.

Tóth Géza: Nehéz a kommunikáció a volt szocialista országok esetében. Ha ráköltünk a Blanikra, nincs kizárva, hogy újra leállíthatják. Műszakilag jó állapotban vannak. Költeni felesleges rájuk. A szavatosságot kellene fessegetni. Egy 200 órás Góbé a mi céljainknak tökéletesen megfelel. Lehet venni vagy bérelni. Nem szabad elkóthavetyélni a Blanikokat, később még jól jöhetnek.

Fehér József: Nem kerül pénzbe a Blanikok lajstromban tartása.

Pálmai Attila: A Góbék sorsának 4 év múlva vége. A Góbéknak nincs gyári támogatása. A közösségi finanszírozásoknak nagy sikere van a neten. Oktató gépre ilyen projekt még nem volt. Ha nem gyűlik össze annyi pénz, a maradékot fel lehet használni.

14:34-kor a létszám 26 fő.

Tóth Imre: Javasol bérelhető Góbét. KA-7 vásárlásával egyetért.

Ugrósdy Márton: Üdvözli a bérlés ötletét.

Tóth Géza: támogatja. Csak akkor vegyünk gépet, ha lejön annyi pénz 4 év alatt, ami gazdaságos.

Pálmai Attila: olyan megoldást ne válasszunk, ami lenullázza a klubot. A KA-7 –t nem támogatja.

Vámosi Miklós: Góbé esemény esetén a hatóság azt is leállíthatja.

Bors Gábor: Az új kötéllel lehet-e nagyvasat csőrölni?

Fényi István: Lehet, de erre nem építhetünk kiképzést. A Blanik jelzése a legcélszerűbb. KA-7 helyett Góbé legyen, megfelelő gazdasági számítások után. A döntés a Közgyűlés dolga.

Póka László: Sürgősen lépni kell Góbé ügyben, mert nagy lehet rá a kereslet.



Deák Zoltán: ő is tart attól, hogy lekésünk a Góbéról. On-line marketingben szívesen részt venne.

#### 4.b. Z-43, Wilga

Vámosi Miklós: Eladni vagy hangárban tartani?

**Wilga**: a Malév azért vontat 1,000 Ft/percért, mert mi is ennyiért vontatjuk őket. Attól kezdve, hogy csak a Malév vontatna, a vontatópilóták kedve szerint kerülne ránk a sor. Ebben az esetben a magán géppel rendelkezők piaci alapon fognak repteret és vontatást keresni maguknak. Azonnal szétesik a klub.

**Z-43**: Eladása esetén kereskedelmi tevékenységtől esünk el.

Pálmai Attila: A vontató kapacitást érdemes fenntartani a sportrepülés érdekében. Nem lát veszélyt abban, hogy vontatás terén ki lennénk szolgáltatva a Malév klubnak. A szocialista ipar drága fenntartású termékei. A Wilga 40 órát repül egy évben. Ha 100 óra a gazdaságos, ezt a **Wilga** nem tudja kitermelni.

**Z-43**: Bármely reptéren olcsóbban tud repülni bárki, nem fog kitermelni pénzt. Két motoros gép árából (először a Z-43 –t, utána Wilgát kell eladni)venni kell vontatásra alkalmas ultra lightot vagy movitot. Ez vontatna és utast vinne. Olcsóbb a fenntartása, Gazdaságosabb, mint egy motoros.

Tóth Géza: Z-43. A motor november közepére kész. Légcsavar: nagyjavítani kell. A gyártóval még nem sikerül felvenni a kapcsolatot. Nem repült 100 órát. Wilga: repült már 50 óra felett, de mindig 100 óra alatt. A Wilga motorjában 200 óra van még, de nem piacképes. A két gép árából egyet venni, elfogadható. A Z-43 –t nem szabad elkótyavetyélni. Movit vásárlását jó ötletnek tartja.

Póka László: a légcsavarszabályozó plusz pénz?

Tóth Géza: Plusz pénz. Még nem sikerült árajánlatot szerezni.

43,000 euró a Z-43 –as. Volt ajánlat 9,000 euróról, de ennyit ér a motor és a légcsavar együtt.

Szabó Péter: Egy olyan repülőre, amit nem használunk, nem érdemes költeni. Folyamatosan költünk rá. Mérlegelni kellene, hogy betesszük a hangárba, és hirdetjük, vagy pedig folyamatosan költünk rá.

Ugrósdy Márton: A két motoros gépen 2 millió forint volt a költség csak benzinből. Attól pillanattól, ha nem tudunk vontatni, nem tudunk kiképzést tartani sem. A mi gépeink alapvetően szárazak, vizes felszállás nem jellemző. Ő is a movitot támogatja, a vizes gépeket pedig más klub gépével kellene vontatni. Az

új motors gép a feladatainak legalább 90 %-ra alkalmas legyen. Vagy cseréljük, vagy emeljük a vontatás árát.

Deák Zoltán: A Z-43 –as keveset repül. A Wilga klubáron repül, ettől gazdaságtalan.

Fényi István: A számításokat bárki bármikor elvégezheti, az adatok rendelkezésre állnak. Ezek a repülőgépek már megvannak, ezek árát nagyon már nem kell kitermelni. Az elmúlt 3 év ne legyen a mérés alapja: nevm tudtunk folyamatosan repülni, eltűntek a vizes gépek, stb. Jó ötlet a 2 gépet egy többcélúra cserélni. Bizonytalan az eladás: ki foglalkozik vele, hol hirdetik, stb.

Pálmai Attila: Most is fent van a hirdetés. Nem ért egyet azzal, hogy drágábban kell adni vontatást. A gépek többsége magángép, oda mennek majd repülni, ahol olcsóbb a vontatás. Ha már fejlesztünk, és áldozunk csörlőkötélre, lehetséges, hogy többen fogják választani a csörlést.

Vámosi Tamás: Távrepülők számára fontos a vontatás. Wilga: Egy vontatógépet nem úgy kell megítélni, hogy mennyit repült, hanem bhogy mennyi teljesítmény született ezekből a vontatásokból. Bérelt vontatásnál nem a vitorlázórepülő pilóták igénye szerint történik a vontatás. Ha csak a Malév vontatna, 1 db vontatógép lenne 2 klubra, és a helyzet ugyanaz lenne.

Bors Gábor: Naptári idők az alkaltrészekre (elsősorban a Zlinre)?

Tóth Géza: A Zlin nagyon jól áll idővel. A naptári idő csak egy az ellenőrizendők között. Fontos még az üzemidő és a nagyjavítás. Naptári idővel a Wilga is jól áll.

Vámosi Miklós: A Repülőklub nem vállalat, hanem egyesület. Nem szabad gazdasági szempontok alapján megítélni.

Pálmai Attila: A vontató kapacitás fenn kell tartani. Ha csak foltozzuk a lukakat, nincs pénzünk.

Fényi István bezárja a Szakosztályértekezletet.

kmf.

.....  
Uray Ágnes

.....  
Fényi István

.....  
Kopasz Rudolf

.....  
Ugrósdy Márton

